

# *Strutturare i Dati*

Luca Abeni

March 29, 2017

# Strutturazione dei Dati

- Macchina fisica: lavora su sequenze di bit
  - Facile e pratico per un computer...
  - ...Ma non proprio il massimo per un programmatore umano!
- Necessità di associare significati a sequenze di bit
  - Cosa rappresenta la sequenza “01100001”?
  - Il numero decimale 87?
  - Il carattere “a”?
  - Altro?
- Necessità di definire operazioni su sequenze di bit
  - Se interpreto “0010” e “0100” come interi, come ne calcolo la somma?

# Tipi di Dato

*“Collezione di valori omogenei ed effettivamente rappresentabili, dotata di un insieme di operazioni che operano su tali valori”*

- Valori omogenei: l'insieme  $\{2, 3.1415, true, "AAA"\}$  difficilmente è la base per un tipo...
  - 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 è già meglio...
- Effettivamente rappresentabili: l'insieme  $\mathcal{R}$  dei numeri reali non può costituire un tipo (esempio:  $\pi$  non è rappresentabile su un numero finito di bit)
  - Un insieme di approssimazioni di numeri reali va già meglio...
- Necessità di definire operazioni sui valori

# Tipi di Dato

- Una volta definiti vari tipi di dato, come li combino fra loro?
- Sistema di tipi:
  - Insieme di tipi di dato (tipi predefiniti di un linguaggio, ...)
  - Meccanismi che permettono di definire nuovi tipi
  - Meccanismi per il “controllo dei tipi”
    - Regole di equivalenza
    - Regole di compatibilità
    - Meccanismi di inferenza di tipo
  - Regole di controllo dei vincoli sui tipi (controllo statico o dinamico, ...)

# Equivalenza fra Tipi

- Tipi equivalenti: diversi fra loro, ma **intercambiabili**
  - Non distinguibili nel loro uso
  - Posso usare un valore del primo tipo al posto di un valore del secondo e viceversa
- Possono essere visti come due nomi diversi per lo stesso tipo di base...
  - Esempio: “**typedef int time\_t**”

# Compatibilità fra Tipi

- Il tipo  $T$  è compatibile col tipo  $S$  se e solo se un valore di  $T$  è usabile al posto di un valore di  $S$
- Relazione riflessiva, transitiva ma non simmetrica
  - $T1$  è compatibile con  $T1$
  - Se  $T1$  è compatibile con  $T2$  e  $T2$  è compatibile con  $T3$ , allora  $T1$  è compatibile con  $T3$
  - Se  $T1$  è compatibile con  $T2$  non è detto che  $T2$  sia compatibile con  $T1$
- Equivalenza implica (ovviamente) compatibilità, ma compatibilità **non** implica equivalenza!

# Sistemi Type Safe

- Sistema di tipi type safe (sicuro relativamente ai tipi)
  - “*Nessun programma (sintatticamente corretto) può violare i vincoli sui tipi definiti dal linguaggio*”
  - Nessun programma può, durante la sua esecuzione, generare un errore (non segnalato) derivante dalla violazione di vincoli sui tipi

```
{  
    double *p;  
  
    p = malloc( sizeof( int ) );  
    *p = 2.3;  
    . . .  
}
```

- Il linguaggio C non è type safe!!!

# Controlli sui Tipi

- Controlli a tempo di:
  - Compilazione → Tipizzazione statica
  - Esecuzione → Tipizzazione dinamica
- Differenti trade-off su:
  - Sicurezza (tipizzazione statica: certezza che il programma è **sempre** corretto)
  - Overhead
  - Tempo di compilazione
  - Flessibilità
- Problemi di decidibilità
  - Controllo statico fallisce anche con programmi che non genereranno mai errore...



# Proprietà dei Tipi di Dati

- In realtà, proprietà dei valori che il tipo può assumere (e/o delle operazioni su tali valori)...
- I valori di un tipo di dato possono essere:
  - **Denotabili**: associabili ad un nome nell'ambiente
  - **Esprimibili**: risultato di una espressione
  - **Memorizzabili**: associabili ad una variabile tramite la funzione memoria
- Esempio: le funzioni  $f : \text{int} \rightarrow \text{int}$  sono denotabili? Ed esprimibili? E Memorizzabili?
  - Sempre denotabili
  - Qualche volta esprimibili (“**fn** x => ...” è un'espressione che ritorna una funzione)
  - Qualche volta memorizzabili