

# *Funzioni e Spezie*

Luca Abeni

March 14, 2016

# Spezie???

- Qual'è la relazione fra **funzioni** e **spezie**???
- Non esiste...
- Ma procediamo un po' alla volta
- Di cosa ci occupiamo oggi, allora?
  - Funzioni in più variabili
  - Abbiamo già visto qualcosa (usando `fun ... = ...`)
  - Ma ci sono aspetti che ancora ci sfuggono

```
> fun gcd a b = if b = 0
                then a
                else gcd b (a mod b);
val gcd = fn : int -> int -> int
```

- “`int -> int -> int`”???

# Esempio

- **Funzioni a più variabili:** proviamo a capirle con un esempio
- Funzione `sommaquadrati` che implementa

$$f(x, y) = x^2 + y^2$$

- Matematicamente parlando,  $f : \mathcal{N}^2 \rightarrow \mathcal{N}$
- Esercizio: implementarla in ML, usando `fun`
  - Sappiamo usare `fun sommaquadrati x y = ...`
  - Ma  $\mathcal{N}^2 \rightarrow \mathcal{N}$  sembrerebbe suggerire qualcosa di diverso:  
`fun sommaquadrati1 (x, y) = ...`

# Soluzione

```
fun sommaquadrati x y = x * x + y * y;
```

- Ma abbiamo visto anche un'altra possibile soluzione:

```
fun sommaquadrati1 (x, y) = x * x + y * y;
```

- Qual'è la differenza fra queste due sintassi?
- Entrambe sembrano funzionare correttamente...
- Ma:

```
> sommaquadrati 1 4;  
val it = 17 : int  
> sommaquadrati1 1 4;  
Error—Can't unify Int32.int/int with int * int (Incompatible types) Found near sommaquadrati1  
(1)(4)  
> sommaquadrati1 (1,4);  
val it = 17 : int
```

- Per capire, bisogna guardare i tipi delle due funzioni

# Funzioni di Coppie e Funzioni che Ritornano Funzioni

```
> fun sommaquadrati x y = x * x + y * y;  
val sommaquadrati = fn : int -> int -> int  
> fun sommaquadrati1 (x, y) = x * x + y * y;  
val sommaquadrati1 = fn : int * int -> int
```

- Tipo di `sommaquadrati1`: `int * int -> int`
  - $\mathcal{N}^2 \rightarrow \mathcal{N}$
  - Un unico argomento, di tipo `int * int`
- Tipo di `sommaquadrati`: `int -> int -> int`
  - ???
  - Hint: per ML, `->` associa a destra...
  - ...Quindi, `int -> (int -> int)`
  - Tutto chiaro, no???

# Funzioni che Ritornano Funzioni

- In pratica, `sommaquadrati` prende in ingresso un `int` e ritorna una funzione (da `int` a `int`)!!!
- “Trucco” standard per esprimere funzioni in più variabili
  - $f(x, y) \Rightarrow f'(x)$ , dove  $f()$  ritorna un numero, mentre  $f'()$  ritorna una funzione!
  - Informalmente: è come se  $f'()$  “fissasse” il primo parametro di  $f()$ , generando una funzione del secondo parametro
  - $f'(x) = f_x(y) : f_x(y) = f(x, y)$
- Ah... Ora è tutto più chiaro!
  - Se facciamo “**val** f = sommaquadrati 3;” ...
  - ...Otteniamo una funzione  $f : \mathcal{N} \rightarrow \mathcal{N}$  con  $f(y) = 9 + y^2!$

## E... Le Spezie?

- **Currying**: tecnica **generica** per trasformare una funzione  $f()$  a più argomenti in una “catena di funzioni” ad un solo argomento
  - Da Haskell Curry, non da Masala Curry...
- Data  $f(x, y) : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ , tramite currying si ottiene  $f'(x) = C(f) : \mathcal{A} \rightarrow (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C})$  (spesso scritto  $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ )
  - $(f'(x))(y) = f(x, y)$
  - Notare che  $f'(x)$  è una funzione in  $y$  (si può dire  $g_x(y) = f'(x)$ )
- Non limitato a solo due argomenti...
  - Funzione a  $n$  argomenti: gli argomenti sono “eliminabili” uno alla volta
  - Catena di  $n$  funzioni ad un argomento

# Matematicamente Parlando...

- Haskell Curry era un matematico...
  - Vediamo la tecnica del currying dal punto di vista matematico!
- Insieme delle funzioni  $f : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C} : \mathcal{C}^{\mathcal{D}}$
- Funzioni in due variabili ( $\mathcal{D} = \mathcal{A} \times \mathcal{B}$ )  $\Rightarrow$  insieme  $\mathcal{F}$  delle funzioni  $f(x, y) : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C} : \mathcal{F} = \mathcal{C}^{\mathcal{A} \times \mathcal{B}}$ 
  - Alternativa: invece che  $f : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$  usiamo  $f : \mathcal{A} \rightarrow (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C})$
- Insieme  $\mathcal{F}'$  delle funzioni da  $\mathcal{A}$  a funzioni da  $\mathcal{B}$  a  $\mathcal{C} : \mathcal{F}' = (\mathcal{C}^{\mathcal{B}})^{\mathcal{A}}$
- Il meccanismo del currying può quindi essere visto come una funzione da  $\mathcal{F}$  a  $\mathcal{F}'$



# Currying Come Funzione...

- Currying come funzione matematica
  - Dall'insieme delle funzioni  $f(x, y) : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$
  - All'insieme delle funzioni  $f : \mathcal{A} \rightarrow (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C})$

$$\text{curry} : \mathcal{C}^{\mathcal{A} \times \mathcal{B}} \rightarrow (\mathcal{C}^{\mathcal{B}})^{\mathcal{A}}$$

- Importanza matematica: nello studio matematico delle funzioni possiamo restringerci a considerare solo funzioni ad un unico argomento!

## In Pratica...

- $f_n$  permette di definire funzioni ad un solo argomento...
- ...Ma Haskell Curry ci ha insegnato che questo non è limitante!
- Tramite currying possiamo codificare funzioni a  $n$  argomenti usando  $f_n$
- Impareremo poi che  $f_n == \lambda$
- Notare che in ML una funzione si applica ai suoi argomenti senza usare parentesi e che l'applicazione di funzione associa a sinistra
  - $(\mathbf{fn} \ x \Rightarrow \mathbf{fn} \ y \Rightarrow x * x + y * y) \ a \ b =$   
 $((\mathbf{fn} \ x \Rightarrow \mathbf{fn} \ y \Rightarrow x * x + y * y) \ a) \ b$
  - Prima si applica la funzione ad  $a$ , poi si applica il risultato (che è una funzione) a  $b$

# Currying in ML

- A volte, la sintassi di `fn` può risultare poco intuitiva:

```
fn x => fn y => x * x + y * y;
```

- Per questo, ML supporta il meccanismo del currying semplificandone la sintassi con `fun`

```
fun f p1 p2 p3 ... = exp;
```

è equivalente a

```
val rec f = fn p1 => fn p2 => fn p3 ... => exp;
```

# Esercizi

- Scrivere (usando `val rec ... = fn ...`) le seguenti funzioni:
  - Fattoriale, con ricorsione in coda
  - Massimo Comun Divisore
  - Soluzione al problema della Torre di Hanoi

# Derivata di una Funzione

- Esempio (forse) utile per capire meglio il meccanismo del currying
  - Calcolo della derivata di una funzione (meglio: rapporto incrementale sinistro)
  - $f'(x) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(x - \delta)}{\delta}$
- Scrivere una funzione `calcoladerivata` che riceve come argomenti una funzione `f` ed un valore reale `x` e calcola il valore della derivata di `f` nel punto `x`
  - Dati `f()` ed `x`, calcolare `f'(x)`
  - Approssimiamo `f'(x)` con  $\frac{f(x) - f(x - \delta)}{\delta}$  per piccoli valori di `delta`
  - Funzione  $d/dx : \mathcal{R}^{\mathcal{R}} \times \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$

# Soluzione

```
val calcoladerivata  
    = fn (f, x) => (f(x) - f(x - 0.001)) / 0.001;
```

- Niente di sorprendente...
- Si poteva fare anche in C

```
double calcoladerivata(double (*f)(double x),  
                      double x)  
{  
    return (f(x) - f(x - 0.001)) / 0.001;  
}
```

- Puntatore a funzione invece che valore funzione
- Ma... Come implementare `derivata` che invece di ritornare il valore di  $f'()$  nel punto  $x$  ritorna direttamente la funzione  $f'()$ ?
- Questo non è proprio facile da fare in C... :)

## Soluzione - 2

```
val derivata
  = fn f => fn x => (f(x) - f(x - 0.001)) / 0.001;
```

- Argomenti:  $f : \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$
- Valore di ritorno:  $f' : \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$ 
  - $(\mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}) \rightarrow (\mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R})$
- Mentre `calcoladerivata` aveva argomenti  $f : \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$  e  $x \in \mathcal{R}$  e ritornava un valore  $f'(x) \in \mathcal{R}$ ...
- Visto? `derivata` è ottenuta applicando in currying a `calcoladerivata`!